

The Voluntaryist Handbook Summary (Swedish Translation)

=====

Det finns två uppenbara motsägelser som ungefär nittionio procent av intellektuella, journalister och väljare tror felaktigt.

Å ena sidan säger de att den fria marknaden måste regleras i ordning för att förhindra monopol. Det antas att dessa monopol skulle ha sådana stor makt över marknaden som deras kunder skulle tvingas lösa för produkter som är mycket dyrare än och sämre än de som skulle vara erbjuds under konkurrensutsatta marknadsvillkor. Å andra sidan dessa intellektuella, journalister och väljare förespråkar uttryckligen den ena gruppen (regeringen) monopolisera penningmängden, polisarbete, domstolar, beskattning, lagstiftning, skolplikt och en myriad av annat som vi kan anser vara livsviktigt.

För det andra inser den stora majoriteten av människor den moraliska legitimiteten hos bibliska buden "Du får inte stjäla" och "Du ska inte Mörda." Ändå, när det gäller metoderna för beskattning och krig, dessa principer ignoreras flagrant av nästan alla. Om beskattning inte är det stöld, varför kan bara regeringar göra något sådant? Varför inte bara tillåta alla organisationer, företag, klubbar, kyrkor eller individer att utfärda skatter? Det borde därför inte komma som någon överraskning att regeringar är ökända för att leverera dålig kvalitet. Föreställ dig en restaurang där du fick betala oavsett om de kom med mat till ditt bord.

På samma sätt är krig helt enkelt en eufemism för stöldfinansierade massmord, en uppenbar brottslighet som vi aldrig skulle avfärda om icke-statliga aktörer skulle göra det engagera sig i det.

Tänk om rättvisa krävde att vi inte skulle ha dubbelmoral? Den här boken söker för att skingra tron att moral gäller annorlunda för regering anställda. Om det är omoraliskt av mig att göra något — säg värnpliktiga att utföra arbete mot sin vilja — hur kan jag med rätta rösta för en representant att göra något sådant för min räkning?

Många verkliga kritiker gäller den fria marknaden: girighet, avund, hund-äter-hund mentaliteter, kortsynthet, etc. Problemet med all den kritiken är att de gäller många gånger för staten, eftersom, per definition, staten

möter inte konkurrens och man kan inte välja bort finansieringen. Medan frivilligt finansierade konkurrerande organisationer kan ha brister, de är att föredra till statens tvångsfinansierade monopol.

Följande samling essäer, utdrag och citat har gett mig intellektuell förmåga att sluta hata människor baserat på godtyckliga skillnader och att fokusera på det som verkligen betyder något. Ska jag nå mina mål i livet våldsamt med hot, eller frivilligt med övertalning?

Företagspressen kommer uttryckligen att försöka dela upp människor med god vilja på kön, inkomst, ras, nationalitet och många andra utbytbara källor till splittring för att passa deras agenda. Borde inte längre vi tolererar en sådan uppenbar bluff.

Dessa stycken, som kan läsas i vilken ordning som helst, är det som övertygade mig att överge statism och anamma frivillighet.

Man behöver inte se längre än till exemplen från Nord- och Sydkorea eller Öst- och Västtyskland för att se att ju friare människor är, desto rikare är de kan bli genom ömsesidigt fördelaktigt frivilligt utbyte. De här två kontrollerade experiment, där mestadels fria marknader konkurrerade mot mestadels statskontrollerade ekonomier, har gett ett obestriddigt resultat: ju friare, desto mer välmående.

Kanske var det då, och det här är nu, och saker och ting är helt annorlunda, varför behöver vi en stor regering? Kanske har vi bara inte hittat rätt person eller grupp människor att leda regeringen, och när de får rätt idé, vi kan ge dem rätten att styra alla andra tvång?

Det är det solipsistiska, giftiga tänkesättet som ger tyranni utrymme det måste ta tag i goda människors sinnen. "Låt oss se om det fungerar" är så djupt löjligt att det bara kunde ha kommit på det akademiker. Eftersom det finns så många olika mått för att mäta framgång och data kan alltid plockas, media kan alltid lita på lura allmänheten. Allt annat än ett principiellt förkastande av inledandet av aggression – utan undantag för statliga aktörer – kan vara vårt enda sätt att göra det Framgång.

Som den bortgångne Dr. Murray N. Rothbard en gång sa: "To use the phrases of the Ny vänster i slutet av 1960-talet, den styrande eliten måste "avmystifieras", 'delegitimerad' och 'avsanktifierad'." Föreställ dig att någon säger: "Katoliken

Kyrkan borde ha rätt att styra dig ett tag, och vi får se om det  
Arbetar. Då kanske Amazon borde styra över Afrika, och vi får se om det  
Arbetar. Då borde asiater förslava latinamerikaner, och vi får se om det fungerar.  
Då borde Ryssland styra Amerika tills regionen har stabiliserats.”  
All moralisk relativism och initiering av aggression borde vara det  
otvetydigt och otvetydigt avvisas som försök av en person eller  
grupp att härska över en annan genom att göra anspråk på äganderätt över deras kroppar  
(d.v.s.  
förslava dem).

#### Självägande och dess konsekvenser

Påståendet att människor äger sin egen kropp antyder att ingen är det  
berättigad till dina pengar eller din tid, och du har inte rätt till någon annans,  
antingen. Nu när du förstår att du är moraliskt motiverad  
ta avstånd från dåliga skådespelare både i ditt personliga och ekonomiska liv, skuld  
shakedown kommer inte längre att ha irrationell makt över dig. Friheten att  
associera eller disassociera är den ultimata kontrollen och balansen mot  
omoraliska aktörer som alltid finns i alla samhällen.

Förutom att etablera dina egna standarder med din mänskliga  
fakulteter, kommer du att uppmuntra till gott beteende och du kommer att bli lyckligare. Du  
kommer att bli gladare eftersom du vet det eftersom du inte har rätt till någons  
tid, arbete, pengar, resurser etc., allt du med rätta har förvärvat är en  
välsignelse och ett bevis på ditt eget värde.

Många idéer tävlar mot den abolitionistiska idén att människor äger sina  
egna kroppar. Alternativ inkluderar styra av deliberativ demokrati, styra av  
kungar, styr av tradition, styr av oligarki, styr av de klokaste, styr av de  
rikaste, styr av de äldsta — listan fortsätter.

Sanningen är att du antingen tror på självägande eller så tror du på slaveri.

Du har ett liv, så lev det till fullo, använd dina förmågor och förnuft,  
samtidigt som man respekterar andras samma rättigheter.

Eftersom varje rättighet kommer med en motsvarande skyldighet, i detta fall du  
ha en moralisk skyldighet att uppnå dina mål i livet genom att använda förnuftet  
och övertalning, avvisa initieringen av våld. Uppfyller denna skyldighet  
ger det största antalet människor möjlighet att utöva sina  
lycka.

Människoliv och privat egendom är alldeles för värdefulla för att överlämnas  
till de primitiva sinnen som försöker föra in våld i fredligt samarbete.